

Protokół nr 26/17

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu z dnia 18 kwietnia 2017r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Orchowo

Ad. pkt 1) Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła o godzinie 13⁰⁵ otworzył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał radnych, zaproszonych, przedstawicieli prasy lokalnej oraz przybyłego mieszkańca gminy, jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji Oświaty stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 14 członków Komisji. Treść zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia jakie otrzymali członkowie komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła przedstawił proponowany porządek obrad.

Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek o wprowadzenie w pkt 9 ppkt 3 dotyczącego projektu uchwały w sprawie **w sprawie zmiany nazwy ulicy – druk nr 186.**

Wobec braku uwag w odniesieniu do wniosku o zmianę porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Wójta Gminy pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących” w obecności 14 Radnych przedmiotowy wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła stwierdził, że przedmiotowy wniosek został przyjęty przez członków komisji większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Oświaty wobec braku kolejnych wniosków o zmianę porządku obrad poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przyjętą zmianą

Wynik głosowania nad całym porządkiem obrad:

14 radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, 0 głosów wstrzymujących się” w obecności 14 radnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła stwierdził, że porządek obrad został przyjęty wraz z proponowaną zmianą w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 25/17 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 28 marca 2017r.
5. Informacja dotycząca bezrobocia na terenie gminy oraz oferty PUP skierowanej do osób bezrobotnych.
6. Omówienie działalności organizacji pozarządowych działających na terenie gminy. Sprawozdanie z

realizacji programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za rok 2016.

7. Ochrona środowiska (gospodarka odpadami, pozbywanie się azbestu; wycinka, pielęgnacja, nasadzenia drzew w gminie).
8. Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izba Rolnicza.
9. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – **druk 184**,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – **druk 185**,
 - 3) **w sprawie zmiany nazwy ulicy – druk nr 186.**
10. Wnioski i sprawy bieżące.
11. Zakończenie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 25/17 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 28 marca 2017r.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytywania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu radnych w biurze rady gminy i radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Protokół nr 25/17 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 28 marca 2017r. został przyjęty przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 członków Komisji Wspólnej.

Ad. pkt 5) Informacja dotycząca bezrobocia na terenie gminy oraz oferty PUP skierowanej do osób bezrobotnych.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska przedstawiła analizę bezrobocia w gminie Orchowo w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu.**

Radny Ryszard Świtek zapytał czy jest jakaś pula środków lub zapomogi dla osób które chcą podjąć pracę w zakresie własnej działalności.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska potwierdziła że są środki na rozpoczęcie własnej działalności.

Radny Ryszard Świtek zapytał ile jest tych pieniędzy.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska odpowiedziała, że w tym momencie jest to 17 000 zł.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy jest to bezzwrotne, co potwierdziła przedmówczyni dodając że trzeba prowadzić działalność gospodarczą 12 miesięcy.

Radny Ryszard Świtek zapytał także jak długo trwa cała procedura przyznania środków.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska powiedziała, że w pierwszej kolejności należy złożyć wniosek i co jakiś czas średnio co dwa miesiące zbiera się komisja i wnioski są rozpatrywane i oceniane i na podstawie punktów które dany wniosek otrzyma pieniądze są przyznawane. Dodała że im więcej punktów tym większa szansa na otrzymanie środków.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy osoba może otworzyć działalność a potem starać się o przyznanie środków.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska wyjaśniła, że najpierw należy złożyć wniosek a dopiero po otrzymaniu dotacji można rozpocząć działalność.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski nadmienił że musi to być osoba bezrobotna zarejestrowana w urzędzie pracy, co potwierdziła przedmówczyni.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy są jakieś ograniczenia wiekowe.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska odpowiedziała, że nie.

Radny Stanisław Zawada zapytał czy składają swoje oferty pracy do urzędu takiej firmy jak VOLKSWAGEN lub firma z Trzemeszna.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska odpowiedziała, że nie spotkała się z tego rodzaju ofertami.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że jest zaskoczony liczbą bezrobotnych na terenie gminy dodał że z tego co mu wiadomo to firma z Trzemeszna z chęcią przyjmie pracowników.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska wyjaśniła, że takie oferty powinny być składane do urzędu pracy właściwego ze względu na lokalizację firmy. Dodała, że VOLKSWAGEN prowadzi rekrutację internetowo a więc odbywa się to poza urzędem.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy musi to być własna działalność a nie spółki czy współwłasność. Zapytał także czy ta osoba może kogoś zatrudnić.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska odpowiedziała, że musi to być własna działalność i taka osoba może zatrudnić pracowników.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski dodał, że przez pierwsze dwa lata prowadzenia działalności osoba taka opłaca niższą składkę ZUS w wysokości ok 400 zł. Ponadto działalność musi być prowadzona przez 12 miesięcy.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy trzeba wykazać na co zostały przeznaczone takie środki, co potwierdziła przedstawicielka PUP.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy dla osób ubiegających się o środki na rozpoczęcie działalności przewidziane są szkolenia.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska odpowiedziała, że przeważnie jest to kurs małego biznesu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski nawiązując do wypowiedzi Radnego Stanisława Zawady w kwestii zapotrzebowania okolicznych firm na pracowników stwierdził że zastanawia go taka bardzo duża ilość osób w wieku 25-34 lat która jest bezrobotna.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska powiedziała, że taka sytuacja jest w całym powiecie. Dodała, że dużo osób się rejestruje i od razu nie znajduje pracy. Nadmieniła że osoby te korzystają ze staży i różnego rodzaju bonów ale potem wracają do rejestru.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał że jest zaskoczony faktem, że grupa osób w grupie w wieku 25-34 jest najwyższy wskaźnik bezrobocia, natomiast nie dziwiłoby go gdyby były to osoby powyżej 55 lat.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska stwierdziła, że z podjęciem pracy jest różnie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał jakie są doświadczenia w tym zakresie, przedmówczyni odpowiedziała, że różne.

Radny Stanisław Zawada sugerował że bezrobotni powinni odwiedzić zakłady pracy i z pewnością ją otrzymają. Dodał, że kobiety mogą mieć większe problemy ale młodzież nie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała czy kwota dotacji zawsze wynosi 17 000 zł i czy nie jest zależna od oceny wniosku.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska odpowiedziała, że w tym momencie tak dodała że była ona wyższa ale dyrektor zdecydował aby większa liczba osób otrzymała mniejsze środki.

Radna Irena Mielcarek zapytała czy z terenu tutejszej gminy takie wnioski spływają.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska stwierdziła, że z pewnością tak choć w tej chwili nie ma stosownych danych w tym zakresie. Dodała, że każda osoba zarejestrowana może taki wniosek złożyć.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy wniosek jest wygórowany i zawiera obwarowania.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska odpowiedziała, że wniosek zawiera kilka stron i obejmuje dużo rzeczy m.in. rodzaj prowadzonej działalności zakupiony towar poręczycieli, których trzeba wskazać dwóch.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał jaka jest najniższa kwota dochodu jaką musicie mieć poręczyciel.

Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska odpowiedziała że chyba 2 200 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że jest to też w pewnym sensie blokada.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mięka podziękował gościowi za przybycie i przedstawienie informacji po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a Zastępca Dyrektora PUP w Słupcy Emilia Sulkowska opuściła posiedzenie wspólnych komisji.

Ad. pkt 6) Omówienie działalności organizacji pozarządowych działających na terenie gminy. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za rok 2016.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy samorządu Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi w 2016r. przedstawiła inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprzycz w brzmieniu **załącznika nr 6 do protokołu**.

Następnie wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mięka podziękował przedmówczyni na przestawienie powyższych informacji i przystąpił do omówienia kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Ochrona środowiska (gospodarka odpadami, pozbywanie się azbestu; wycinka, pielęgnacja, nasadzenia drzew w gminie).

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski poprosił o przełożenie omówienia przedmiotowego punktu na sesję argumentując to faktem, że w ubiegłym tygodniu przebywał na tygodniowym urlopie i dzisiaj otrzymał informację o posiedzeniu komisji, dodał że pracownik który zajmuje się ochroną środowiska przebywa w dniu dzisiejszym na urlopie.

Radny Ryszard Świtek zaproponował przygotowanie dla każdego Radnego do posadzenia drzewo.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mięka poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

Przy 9 głosach „za” w obecności 14 członków komisji wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła zwrócił jednocześnie uwagę na fakt, że są lekceważeni w niektórych sprawach bo pracownicy przychodzą na posiedzenia komisji nieprzygotowani.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski tłumaczył że przebywał na urlopie i nie posiadał informacji że jest zaproszony na dzisiejsze posiedzenie komisji.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Ad. pkt 8) Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izba Rolnicza.

Przedstawiciel ODR i Izb Rolniczych Sylwia Wojtylak – Gallas poinformowała, że dnia 6 kwietnia weszły w życie rozporządzenie Ministra Rolnictwa uchylające nakaz odosobnienia drobiu w zamkniętych obiektach budowlanych, tym samym można już wypuszczać kury na wybieg jednak nie można tam przechowywać paszy i wody żeby nie miało do tego dostępu dzikie ptactwo które mogłoby zarazić kury. Ponadto przed wejściem i wyjściem z kurnika powinny być maty. Powiedziała, że z dniem dzisiejszym zaczyna obowiązywać ustawa o systemie monitorowania drogowego prawa przewozu towarów. Dodała, że ustawa ta wprowadza ograniczenie w zakupie paliwa rolniczego na potrzeby gospodarstwa. Zgodnie z nowymi przepisami przewóz paliwa rolniczego jednorazowo w ilości powyżej 500 l podlegać będzie monitoringowi za pośrednictwem platformy usług elektronicznych skarbowo-celnych prowadzaną przez Krajową Administrację Skarbową, czyli w sytuacji gdy rolnik będzie kupował paliwo od hurtownika z usługą dostawy do gospodarstwa obowiązek zgłoszenia transakcji spoczywać będzie na dostawcy, który po zgłoszeniu otrzyma numer referencyjny dla konkretnej dostawy który przekazuje przewoźnikowi który przed transportem wprowadza swoje dane do systemu a po dostarczeniu paliwa przekazuje go rolnikowi, który następnego dnia ten numer musi wprowadzić do systemu potwierdzając tym samym dostarczenie paliwa. Powiedziała, że jeżeli rolnik sam będzie przewoził paliwo powyżej 500 l to musi wystąpić o nadanie tego numeru aby mógł dokonać zakupu. Nadmieniła że nieprzestrzeganie tych zasad będzie zagrożone karami w wysokości od 10 000 do 20 000 zł, które wejdą w maju. Stwierdziła jednocześnie że jest to duże utrudnienie dla gospodarstw.

W dalszej części obrad miała miejsce krótka dyskusja w powyższym temacie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zwrócił uwagę na fakt, że sprzęty rolnicze są coraz większe a pojazdy ciężarowe mają zbiorniki prawie 1000 l i taki kierowca nie będzie mógł zatankować paliwa bez numeru transportowego. Stwierdził że przepisy są nie do końca precyzyjne w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski pytał w jaki sposób rolnik ma wobec tego zatankować paliwo bo skoro w beczki nie może. Stwierdził, że z pewnością będą zaostżenia patrząc na to co się dzieje z handlem paliwem dlatego ta wiedza musi być precyzyjnie rolnikom przekazana bo ona jest świeża.

Przedstawiciel ODR i Izb Rolniczych Sylwia Wojtylak – Gallas odpowiedziała, że muszą to być specjalne beczki dwupłaszczowe z atestem.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski pytał jak taki atest na beczce wygląda i czy informacja w tej kwestii nie powinna być przekazana rolnikom.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube powiedział, że zbiorniki dwupłaszczowe o pojemności poniżej 2500 l posiadają atestację bezterminową natomiast większe wymagają odnowienia świadectwa dozoru technicznego co dwa lata. Dodał, że koszt zbiornika o pojemności 2500 l to ok 5000 zł i jest uzależniona głównie od wyposażenia.

Radny Ryszard Świtek zastanawiał się czy te zbiorniki muszą aż tyle kosztować i czy rolników będzie na to stać. Jego zdaniem należałoby się domagać dłuższego okresu na wprowadzenie tych przepisów bo zaczną się problemy i skargi.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła stwierdził że na razie trzeba spokojnie poczekać jak ta sprawa się rozstrzygnie bo szczegółów nikt nie zna. Jego zdaniem nie będzie tak źle.

Przedstawiciel ODR i Izb Rolniczych Sylwia Wojtylak – Gallas przypomniała także że do 15 maja można składać wnioski o dopłaty obszarowe i jak sugerowali przedstawiciele ARiMR w miarę możliwości należy je składać jak najwcześniej aby był czas na poprawę ewentualnych błędów i uniknięcie kolejek.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy nadal będą dopłaty rolnośrodowiskowe co potwierdziła przedmówczyni dodając że trzeba się udać do doradcy który opracuje program w tym zakresie. Zwróciła także uwagę na fakt aby osoba która ma buraki cukrowe lub ziemniaki skrobiowe deklarowała taką samą liczbę hektarów we wniosku jaka jest w umowie bo jeżeli będzie rozbieżność to będą sankcje. Ponadto sugerowała aby we wniosku o zazielenienie wpisywać trochę większą powierzchnię i zasiać więcej poplonów bo powierzchnia gospodarstwa jest ruchoma i obliczając 5% zazielenienia może zabraknąć powierzchni i nie będzie dopłat.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska w imieniu rolników poruszyła kwestię kolczykowania świń, gdyż odbiorcy trzody wymagają aby i tak były one tatuowane bo świnię w czasie transportu odgryzają kolczyki. Zapytała następnie jaki sens ma wobec tego kolczykowanie skoro to w praktyce i tak się nie sprawdza.

Przedstawiciel ODR i Izb Rolniczych Sylwia Wojtylak – Gallas potwierdziła powyższy fakt wyjaśniając jednocześnie że takie są wymogi i nie można tego przeskoczyć. Zapewniła także że przekaże te sugestie pani kierownik. Dodała także że są dwie płatności do roślin strączkowych i wypełniając wniosek także trzeba to uwzględnić, po czym omówiła ta zmianę.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła zapytał czy dopłaty w tym zakresie będą równe.

Przedstawiciel ODR i Izb Rolniczych Sylwia Wojtylak – Gallas odpowiedziała, że będą zróżnicowane. Dodała, że na ziarno do 75 hektarów będzie wyższa płatność a jeżeli będzie zasiane więcej to się płatność obniża, natomiast w przypadku objętościowych płatność jest tylko do 75 ha.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła podziękował przedmówczyni za przybycie i przedstawienie informacji, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9) Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – druk 184, (załącznik nr 7 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk szczegółowo omówiła proponowane zmiany.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

- 2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – druk 185, (załącznik nr 8 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że przedmiotowe zmiany wynikają ze zmian w budżecie i dotyczą wiersza 2017.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

3) w sprawie zmiany nazwy ulicy – druk nr 186. (załącznik nr 9 do protokołu)

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że w miesiącu lutym wystąpił z wnioskiem o opinię w kwestii czy w związku z wejściem w życie ustawy o zakazie propagowania komunizmu nazwa należy zmienić nazwę ulicy 30-lecia PRL. Następnie odczytał treść odpowiedzi jak wpłynęła w tym zakresie w dniu 5 kwietnia 2017r. Powiedział, że w związku z powyższym pismem obligatoryjnie należy wspomnianą nazwę ulicy zmienić dlatego poczynił kroki w tym kierunku aby mieszkańcy tej ulicy byli dokładnie poinformowani że taka zmiana nastąpi i żeby mieli możliwość zaproponowania własnej nazwy. Następnie poprosił referenta ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotra Bukowskiego o przedstawienie aktualnie sprawa propozycji nazw ulicy.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski powiedział, że dysponując stanowiskiem dyrektora oddziału IPN wybrali się do wszystkich właścicieli nieruchomości położonych przy ul. 30-lecia PRL z propozycją która z uwagi na istnienie w sąsiedztwie dwóch ulic noszących nazwy wybitnych pisarzy Prusa i Reja dotyczyła Henryka Sienkiewicza który ma nie mniejszy dorobek literacki z uwagi także na fakt, aby nazwy w danym rejonie miejscowości oscyływały wokół jednej nazwy co znacznie ułatwia odnalezienie ulicy na tle całej miejscowości oraz skraca czas dotarcia służb ratunkowych. Ponadto w dniu 11 kwietnia wpłynęła propozycja mieszkańców dotycząca nazwy Spacerowa a także 12 kwietnia propozycja która dotyczyła nazwy Zachodnia. W związku z powyższym w materiałach które otrzymali Radni znajduje się projekt uchwały wraz z trzema uzasadnieniami obejmującymi 3 propozycje nazwy ulicy.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła zapytał z jakiej racji to oni mają podejmować decyzję o wyborze nazwy.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał, że nie jest to z pewnością zadanie ani łatwe ani przyjemne ale to Rada Gminy podejmuje decyzję dotyczące nazwy ulicy a więc musi to przedyskutować i na najbliższej sesji bądź w późniejszym terminie w zależności od Rady podjąć decyzję odnośnie nazwy ulicy.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła zapytał dlaczego odbywa się to tak szybko.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że generalnie jest to ostatni moment bo decyzję należy podjąć do końca kwietnia tego roku.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła dodał, że gdy przygotowywane były materiały na komisję nic o tej sprawie nie było wiadomo a 11 kwietnia już mieszkańcy złożyli pierwsze pismo.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że postanowili dokładnie poinformować mieszkańców tej ulicy o podjętych działaniach dlatego osobiście wraz z pracownikiem urzędu odwiedzili każdego mieszkańca wręczając im odpowiednie pisma informujące o konieczności zmiany nazwy ulicy po czym mieszkańcy wystąpili z własnymi propozycjami nazw. Następnie zaproponował aby może Przewodniczący Komisji Oświaty udzielił w tej kwestii głosu obecnemu na posiedzeniu komisji mieszkańcowi tej ulicy.

Mieszkaniec ulicy 30-lecia PRL poinformował, że zbierał podpisy pod propozycją nazwy ulica Zachodnia natomiast inny mieszkaniec tej ulicy z propozycją ulicy Spacerowej go wyprzedził tym samym pozostało mu tylko zebranie podpisów wśród osób które się jeszcze nie podpisały. Dodał, że zebrał pod swoim wnioskiem podpisy 20 mieszkańców i uzasadnił go faktem, że ulicą Zachodnia miała ówczesnie za rządów władzy ludowej być nazwana ale władza w tamtym czasie na taką nazwę się nie zgodziła, więc chciałby aby ta nazwa wróciła. Odnosząc się natomiast do propozycji nadania ulicy nazwy Spacerowa stwierdził, że nie widzi takich walorów tej ulicy aby mogła ona taką nazwę otrzymać a za rok będzie zmiana bo zaczną ludzie spacerować całą szerokością drogi bo będą mieli do tego prawo

a to jest objazd dla samochodów ciężarowych do jednej z tutejszych firm i napiszą petycję że nie mogą przejechać a drudzy że nie mogą spokojnie spacerować. Dodał, że znowu będzie się to wiązało dla nich z kosztami bo właściciele firm które mieszczą się na tej ulicy będą zobowiązani do zmiany nazwy ulicy a nikt tych kosztów za nich nie pokryje. Stwierdził, że trzeba nadać taką nazwę która będzie obowiązywała przez dłuższy czas dodał że proponowana przez niego nazwa wynika z faktu, że ulica ta prowadzi od wschodu od drogi wojewódzkiej ku zachodowi słońca. Ponadto nazwa ta nie propaguje komunizmu. Jego zdaniem nadanie nazwanie ulicy nazwiskiem danej osoby to sprawa śliska bo za jakiś czas może się okazać że ta osoba na to nie zasługuje i będzie trzeba znowu tą nazwę zmienić.

Radny Andrzej Kinowski na podstawie prowadzonej dyskusji zaproponował aby to mieszkańcy na zebraniu zorganizowanym przez Wójta dokonali wyboru nazwy ulicy żeby potem Rada Gminy nie była obwiniana że dokonała tego wyboru.

Radny Stanisław Zawada był zdania że w Orchowiu jest wielu zasłużonych ludzi którzy zasługują na upamiętnienie poprzez nadanie ich nazwiskiem nazwy ulicy a przypadku o którym mowa zaproponował nadanie nazwy ulicy nazwiskiem pana Myślickiego, który tam mieszkał, spacerował i malował panoramy i obrazy, a więc jego zdaniem jest to osoba zasłużona. Ponadto są bohaterzy wojenni i zesłańcy a więc jest z czego wybrać.

Radny Zenon Czwójdak stwierdził, że to nie radni powinni decydować jaka ma być nazwa ulicy a więc należy przeprowadzić referendum wśród mieszkańców ulicy w kwestii nazwy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zgodził się z opiniami przedmówców że kwestie wyboru nazwy ulicy należy powierzyć mieszkańcom. Zwrócił się następnie z zapytaniem do pracownika urzędu kiedy pierwsza informacja o zmianie nazwy ulicy została przekazana mieszkańcom, gdyż z tego co jest mu wiadomo było to ok 7 kwietnia, co potwierdził Piotr Bukowski referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zapytał także czy prawdą jest że w pismach które otrzymali mieszkańcy jest napisane że koniec konsultacji przypada na 14 kwietnia, co potwierdził mieszkaniiec gminy. W związku z powyższym zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy pojawia się problem proceduralny bo 13 kwietnia mieszkańcy otrzymali informację że projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy jest już właściwie przygotowany, czyli nie poczekano do 14 kwietnia a ktoś mógł złożyć jeszcze inną propozycję. W związku z powyższym zastanawiał się czy na tej podstawie ktoś nie mógłby tej uchwały zaskarżyć a przy takich uchwałach trzeba uważać. Stwierdził, że była okazja zapytać się mieszkańców bo 11 kwietnia odbyło się zebranie wiejskie i można było przeprowadzić konsultacje w formie głosowania. Zgodził się z stwierdzeniem mieszkańca gminy że wbrew pozorom na w/w ulicy jest wiele siedzib firm a tym samym koszty dla ich właścicieli są spore. Dodał, że z urzędu gminy zostały do mieszkańców w/w ulicy wysłane pisma w których uwzględniony został porządek obrad sesji obejmujący przedmiotowy projekt uchwały gdyż otrzymał takie pismo od mieszkańca podczas gdy on o takim projekcie uchwały nie wiedział a dowiedział się o tym w piątek lub sobotę. Dodał że przygotowując porządek obrad na sesję pytał pracownika urzędu o w/w projekt uchwały ale wówczas nie był on jeszcze przygotowany. Przychylił się jednocześnie do propozycji przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami i wybrania jednej nazwy.

Mieszkaniec gminy powiedział że skoro mieszkańcy otrzymali takie pisma do mogą przyjść na sesje i może się okazać że niepotrzebnie. Zapytał także ile osób podpisało się pod każdym z wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odpowiedział, że Radni tego nie wiedzą bo nie mają w tym zakresie żadnych dokumentów załączonych do projektu uchwały.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski poinformował, że z wnioskiem o zmianę nazwy ulicy na Spacerową wystąpiło 12 mieszkańców a na Zachodnią 20.

Mieszkaniec gminy stwierdził że już jest wszystko załatwione.

Radny Ryszard Świtek zapytał ile ta ulica liczy mieszkańców. Stwierdził, że w Orchowiu zazwyczaj się wszystko udaje a teraz doszło do zwarcia. Zastanawiał się co będzie w przypadku małej frekwencji mieszkańców w czasie konsultacji i czy będzie ono ważne. Zastanawiał się także gdzie są ludzie młodzi

i może trzeba potrząsnąć społeczeństwem żeby coś się zmieniło. Stwierdził, że trzeba dać sobie na to czas.

Następnie w odpowiedzi Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapoznał zebranych z treścią pisma jakie otrzymali mieszkańcy datowanego na dzień 13 kwietnia 2017r. do którego zostały załączone porządki obrad komisji i sesji w których umieszczony został pkt 3 dotyczący projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy. Zapytał kto wówczas zapraszając mieszkańców wiedział że Rada Gminy zgodzi się na jej wprowadzenie do porządku obrad. Stwierdził, że jest to sytuacja nieprzyjemna, bo Rada nie zaprasza mieszkańców bo nie wie że taki projekt uchwały będzie procedowany. Dodał, że jest to sytuacja bardzo przykra dla niego i jak sądzi przewodniczących pozostałych komisji bo mieszkańcy mogą wiedzieć więcej o tych uchwałach niż oni. Z pełnym szacunkiem do mieszkańców powiedział że Rada powinna być przygotowana na dyskusje z mieszkańcami a projekt uchwały został im dostarczony przed komisją i w tym jest problem.

Zdaniem Radnego Ryszarda Świtka taka sytuacja jest to problem całej gminy i nie może się ona zakończyć tak szybko gdyż jest to burzliwy temat.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie żeby w/w projekt uchwały został przyjęty na najbliższej sesji tylko wówczas Radni biorą na siebie odpowiedzialność za nazwę. Nadmienił że każdy mieszkaniec ma prawo także zaskarżyć taką uchwałę dlatego tak ważne jest zachowanie procedury w tym zakresie. Stwierdził, że Rada ma prawo podjąć uchwałę na najbliższej sesji jeżeli uzna że wszystko jest w porządku ale on ma wątpliwości czy tak szybko trzeba to robić bo może będzie to dłużej trwało ale mieszkańcy nawzajem się przekonają. Przyznał, że Wójt ma rację proponując nazwanie ulicy nazwiskiem pisarza i on się do tego przychyła, z uwagi na fakt że w są tam już ulice z nazwiskami pisarzy i zawsze stosuje się podobne grupy nazwy żeby ludzie wiedzieli. Dodał, że Radni nie muszą przychylić się do woli mieszkańców ale chciałby aby na obrady sesji trafił projekt uchwały dotyczący tylko jednej nazwy ulicy będącej kompromisem pomiędzy przedstawionymi propozycjami. Ponadto jak zauważył Radnych z Orchowa jest 5 a więc prawdą byłoby że nazwę ulicy wybraliby Radni spoza terenu Orchowa.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że w sytuacji gdy podpisy pod wnioskami w sprawie zmiany nazwy ulicy zbierało dwóch znacznych obywateli oznacza to że oczekują oni że w tej sprawie coś się zacznie dziać i są świadomi że to musi się stać i żeby wszyscy dokonali czynności z tym związanych i oni pogodzą się z tymi kosztami i faktem że mieszkają przy innej ulicy. Zwrócił także uwagę na fakt, że w Wieściach Orchowskich przedmiotowa informacja nie została zamieszczona.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zgodził się ze stwierdzeniem przedmówcy że duży szacunek należy się osobom które chciały się w to zaangażować. W związku z powyższym kwestia kto ile zebrał podpisów może być dla Radnych jedynym wyznacznikiem. Powiedział, że Radni powinni mieć pełną wiedzę w powyższej kwestii.

Radny Ryszard Świtek przyznał, że nazwy ulic są nadawane według określonego klucza stąd propozycja Wójta.

Radny Hieronim Adamczyk zwracając się z szacunkiem do mieszkańców którzy zbierali podpisy stwierdził, że najbardziej wiarygodne było by dla niego gdyby przeprowadzane zostało głosowanie w przedmiocie wyboru nazwy ulicy. Dodał, że wówczas zaproszeni mieszkańcy mogliby temat przedyskutować i podjąć decyzje bo może się okazać że osoby które zbierały podpisy jednak do wszystkich nie dotarły.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapewnił, że wraz z pracownikiem urzędu był osobiście w każdym domu i wręczyli każdemu stosowne pisma, tłumacząc jaka jest sytuacja i że z urzędu proponuje się nazwanie ulicy nazwiskiem pisarza aby mieszkańcy byli jak najlepiej poinformowani. Ponadto mieszkańcy mieli tydzień czasu na zgłoszenie własnych propozycji a więc jego zdaniem zostały poczynione wszystkie możliwe działania w tym zakresie. Powiedział, że już podczas rozmów z mieszkańcami padały propozycje ulicy Spacerowej, Zachodniej pytano także dlaczego nie pana Myślickiego były także głosy poparcia dla ulicy Sienkiewicza.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski nadmienił, że na 26 punktów adresowych dotarli do 21 natomiast w 5 przypadkach informacja została pozostawiona w skrzynkach pocztowych, co potwierdził Wójt stwierdzając że jest to bardzo duży procent rozmów bezpośrednich.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że teraz Radni znają już więcej szczegółów, stwierdził jednocześnie że szkoda że Wójt nie powiedział tego na początku że mieszkańcy zostali powiadomieni osobiście a więc ustnie potwierdzili przedstawione fakty. Powiedział że pozostaje teraz dylemat czy nadal będą zapraszać mieszkańców i czy ich głos będzie brany pod uwagę pod warunkiem że będą obecni wszyscy zainteresowani mieszkańcy którzy wyrażą swoją wolę bo jak już wcześniej wspomniano to Rada Gminy nadaje nazwy ulic ale można uszanować wolę mieszkańców i zapytać ich o zdanie ale musi to być zrobione porządnie. W związku z powyższym należy ponownie zwołać zebranie w co powinien się zaangażować Sołtys przy pomocy pracownika urzędu a nie robić zebranie z sesji, dodał że jak najbardziej mieszkańcy mają prawo brać udział w sesji w jakiejś konkretnej sprawie ale nie chodzi o to żeby na sesji dyskutowano jaką nazwę wybrać, bo szybciej przeprowadzi to Wójt organizując zebranie i zapraszając mieszkańców co będzie wiążące i wówczas będzie można podjąć decyzję. Przyznał jednocześnie że już wie za jaką propozycję odda głos co nie znaczy że jeśli będzie ogólny wniosek mieszkańców nie weźmie go pod uwagę.

Mieszkaniec gminy wyjaśnił, że lista z podpisami obejmowała podatników a nie osoby zameldowane i zbierał podpisy wśród osób zameldowanych, zamieszkałych na tej ulicy które mają 18 lat, bo u tych co już raz podpisali nie był. Stwierdził jednocześnie że znacznej części mieszkańców ulicy nie zależy na tym jaka jej nazwa. W związku z powyższym jego zdaniem niewielu mieszkańców przyjdzie na sesję co świadczy o ich braku zainteresowania tematem.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski wyjaśnił, że rozdzielnik do pisma które otrzymali mieszkańcy był przygotowany na podstawie wydruku z rejestru gruntów z dnia w którym wspólnie z Wójtem byli u mieszkańców i zawiera on imię i nazwisko właściciela nieruchomości, dlatego też do tych osób było skierowane pierwsze zawiadomienie. Natomiast drugie zawiadomienie które zawierało datę i godzinę sesji i komisji było skierowane do wszystkich pełnoletnich mieszkańców ulicy tym samym z 20 nazwisk zrobiło się 80. Dodał, że osobiście dostarczył te pisma mieszkańcom w czwartek przed świętami bo była obawa że poczta nie zdąży tego zrobić.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał, że był to akurat dobry termin bo wszyscy krewni zbierają się w domach i przy okazji świąt mogą ten temat spokojnie omówić.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jest to bardzo poważna sprawa, podobnie będzie w sytuacji gdy trzeba będzie zmienić patrona szkoły. Przyznał że propozycja Radnego dotycząca nadania ulicy nazwiska Józefa Myślickiego też jest zasadna. W związku z powyższym zaproponował że jak najbardziej zebranie może się odbyć bo każdy ma prawo zgłosić propozycję następnie ogłosić referendum lokalne i przeprowadzić głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał rację przedmówcy i Wójtowi ale sprawa nie została pociągnięta dalej i uchwała została przygotowana przed świętami. Pytał czy byłaby możliwość wystosowania pisma do organu który wyznaczył termin na zmianę nazwy ulicy z uzasadnieniem że przedłużone zostały konsultacje z mieszkańcami i ze względów proceduralnych nie są w stanie podjąć stosownej uchwały, stwierdził także że obawia się że referendum dla mieszkańców jednej ulicy nie mogłoby się odbyć. Powiedział, że łatwiej będzie Radnym podjąć decyzję mając do wyboru dwie propozycje a nie trzy lub więcej.

Mieszkaniec gminy powiedział, że piśmie które otrzymali mieszkańcy wskazany jest konkretny termin na zmianę nazwy i jeżeli nie zostanie on zachowany to IPN sam nada nazwę ulicy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zwracając się do przedmówcy stwierdziła, że z pewnością IPN wyraziłby zgodę na przedłużenie terminu.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski wyjaśnił, że chodzi o Wojewodę a nie IPN.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że wiele samorządów nie podjęło jeszcze uchwał w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy czas na podjęcie uchwały w przedmiocie zmiany nazwy ulicy mija z końcem kwietnia, co Wójt potwierdził.

Zdaniem Radnych nic się nie stanie gdy uchwała nie zostanie podjęta w terminie.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że Wojewoda w ramach uprawnień nadzorczych przeprowadza podobną procedurę jaka ma miejsce teraz.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy Władysława Jakubowskiego można zawiadomić Wojewodę że procedura zmiany nazwy ulicy jest w trakcie konsultacji z mieszkańcami.

Radny Hieronim Adamczyk nawiązując do kwestii poinformowania mieszkańców o proponowanej nazwie ulicy powiedział, że mogli oni już dzisiaj pojawić się na komisji.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że mieszkańcy nie otrzymali projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy.

Radny Hieronim Adamczyk oświadczył, że obojętnie co dalej będzie się działo opowie się za propozycją zmiany nazwy ulicy 30-lecia PRL na Henryka Sienkiewicza i za taką propozycją będzie głosował.

Radny Stanisław Zawada wnioskował o zmianę nazwy ulicy na Józefa Myślickiego.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że projekt uchwały nie przewiduje takiej nazwy.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że nie ma to znaczenia bo przedstawił tylko propozycje które zostały złożone na jego ręce ale mogą być także inne bo cały czas procedura jest otwarta. Przyznał, że rozumie iż wybór jest trudny bo zawsze będą osoby które na skutek tej decyzji będą zadowolone i niezadowolone ale decyzja musi zostać podjęta.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał dlaczego na przedmiotowym projekcie uchwały nie ma opinii radcy prawnego.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził, że tej opinii nie ma.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła zamknął dyskusję w temacie i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10) Wnioski i sprawy bieżące.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprovicz poinformowała, że wśród materiałów przekazanych Radnym znajduje się projekt uchwały i regulaminu w sprawie przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe. Powiedziała że zespół powołany przez Wójta podjął pracę aby opracować w/w dokument i jest to jego wstępna wersja. Dodała, że wersja którą otrzymali Radni nie była jeszcze skonsultowana z prawnikiem natomiast w tej chwili ma już wstępne jego uwagi i okazuje się że trzeba jeszcze nad tym popracować, dlatego jest to tylko wstępny materiał do zapoznania się a zespół będzie prowadził dalsze ustalenia. Powiedziała, że członkowie zespołu są otwarci na uwagi ze strony Radnych dodając że postarają się opracować projekt uchwały do sesji majowej.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z prośbą do przedmówczyni aby przekazała treść przedmiotowego projektu uchwały uwzględniającego uwagi radcy prawnego najszybciej jak to będzie możliwe, jak się uda to może już na początku maja.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprowicz zapewniła, że będą się starali tak uczynić, dodała że z pewnością wielkich zmian w treści regulaminu nie będzie ale nadal można zgłaszać ewentualne propozycje i uwagi żeby w maju wszystko to zostało już uwzględnione.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że Starostwo Powiatowe w Słupcy przekazało kserokopię pisma Ministerstwa Środowiska z dnia 16 marca 2017r. dotyczące problematyki przebywania dzikich zwierząt na terenach zabudowanych z prośbą o jego rozpowszechnienie wśród mieszkańców ponieważ objaśnia ono sposoby postępowania z odłowionymi na terenie gmin dzikimi zwierzętami a w szczególności z dzikami mającymi na względzie występowanie afrykańskiego pomoru świń. Następnie odczytał treść przedmiotowego pisma, **załącznik nr 10 do protokołu**. Stwierdził jednocześnie że nadal nie wiadomo co robić z dzikami.

Ad. pkt 11) Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła o godz. 15³⁰ zakończył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu**


Maciej Stube

**Przewodniczący Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej**


Grzegorz Mikuła